# Note

**Pour qu’on avance en groupe écrivez tout ici !! Même ce que vous n’avez pas compris ! n’hésitez pas à utiliser les commentaires pour ne pas effacer les écrits des autres ihi**

Consigne : (ce que j’ai compris 😭-> modifier, ajouté ce que vous avez compris 😭)

* A partir de l’article Miali 2003 neuroreport :
  + Peut-on connecter les deux modèles (neurone miroir = base biologique des boucles internes
  + Intro qui reprend le cours de Clémence et celui d’Yvonne
    - Neurone miroir
    - Programme moteur de SCHMID
    - Est-ce qu’on a le droit de les comparer
      * Un paragraphe argumente pour le oui
      * Les autres disent non
* Discuter à l’oral contre : préparer l’argumentaire contre
* Tout le monde doit parler, avoir des références (celle du cours et de l’article), utiliser le vocabulaire du cours

Groupe : (j’crois c’est deux pour et un contre)

un groupe pour et 2 groupes contre l'hypothèse que les neurones miroirs sont la base biologique des boucles internes

Pour l'argument : les neurones miroirs sont la base biologique des boucles internes

* G1 Pour le fait que l’inverse et le forward model utilise les mêmes neurones :
  + Agnès Prunelle Sarah et Océane
* G2 contre le fait que l’inverse et le forward model utilise les mêmes neurones :
* G2’ Contre le fait que l’inverse et le forward model utilise les mêmes neurones :
  + .

Méthode : (je vous propose aka svp donner votre avis en commentaire, mettez des pouces bleus tout ça tout ça)

* Chaque argument :
  + Le classer :
    - Pour un inverse model
    - Pour un forward model
    - Pour n forward/inverse model ? (=fin de l’article, pas utile je pense)
  + Le traduire avec une phrase simple
  + Décrire l’expérience <----- le plus dure
* Puis on mettra tout dans l’ordre pour faire une belle histoire et un beau débat avec chacun une phrase ?

# Argument Inverse model

## Argument 1 :

* neurophysiological studies in the ventral paraflocculus (VPFL) of monkey cerebellum during ocular following responses (OFR)
* Phrase simple : L’hypothèse d’une boucle fermée est directement supportée par des études chez le singe utilisant des réponses de suivi oculaire
* Décrire l’expérience : Pas tout compris ptdr
  + ?
  + CCL : This suggest that the parallel fiber inputs most probably provide the desired trajectory information, while the SS outputs provide the dynamic part of the necessary motor command. -> Taken together, these data suggest that the VPFL is the major site of the inverse dynamics model of the eye for OFR.

## Argument 2 :

* Pour que l’argument 1 fonctionne, il faut que climbing fiber input and motor command aient la même temporalité et la même spécialité
* EXP : encore pas tout compris lol

## Argument 3 :

# Argument Forward model

## Argument 1 :

## Argument 2 :

## Argument 3 :